

ANATOLIE

1 9 9 2

S O M M A I R E

	<u>page</u>
REMERCIEMENTS	2
ORGANISATION DE L'EXPEDITION	3
LOCALISATION	4
PHENOMENES KARSTIQUES	6
HISTORIQUE DE PINARGOZU	7
LOGISTIQUE GENERALE	8
. problèmes administratifs	
. hébergement	
. alimentation	
. transports	
. conditions météorologiques	
. équipements, matériel et progression	
. logistique médicale	
. coût de l'expédition	
. documents cartographiques	
. bibliographie	
DEROULEMENT DU CAMP	10
CONCLUSION	12
ANNEXES	13
. fiche d'équipement de Pinargözü	
. topographie	

R E M E R C I E M E N T S

Nous tenons à exprimer toute notre gratitude envers les organismes qui nous ont fait confiance, à savoir :

- la Fédération Française de Spéléologie, pour son parrainage ;
- le Club Départemental de Spéléologie du "92", pour sa générosité ;
- les autorités turques de Yenisar Bademli, pour leur accueil et leur aide dans les démarches administratives.

* * *

Nous tenons à remercier très chaleureusement toutes les personnes qui nous ont rendu service, en particulier :

- Mlle Zeybek, Dr. Bahram et M. Kufrevi, de la Société FARES ZIRAAT (Istanbul), sans qui nous n'aurions peut-être jamais obtenu l'autorisation d'entrer dans la grotte émanant du Ministère des Forêts d'Ankara ;
- M. Bastide, de la Société ADEM (Paris), pour la fourniture gracieuse de nombreux containers aériens ;
- M. Atès, de la Société PAPP (Münich), pour la location gratuite d'un camion pendant deux semaines au départ d'Antalya ;
- nos amis du C.A.F. d'Aix - et plus particulièrement Richard Vallée - qui nous ont fait profiter de leur expérience et de leurs conseils avisés.

ORGANISATION DE L'EXPEDITION

<u>Nom des clubs</u>	<u>Responsables d'expédition</u>
- ABIMES	Philippe CHERON
- C.A.F. d'Aix-en-Provence	Richard VALLEE
- Entente Spéléo du Roussillon (Perpignan)	

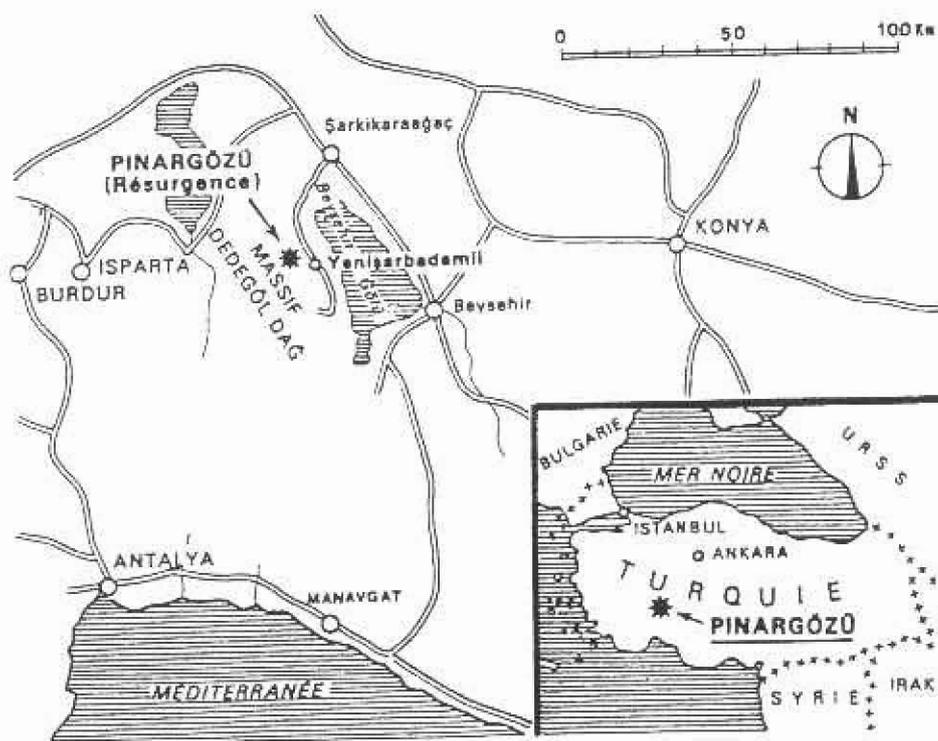
Liste des participants du 17.08.92 au 05.09.92

- ABIMES	BILLARD Armelle CHERON Philippe COUTURIER Jean-Paul DESSOULIERS Pascal FOUQUIN Philippe GALLOU Valérie GEYER Thierry MASSA Véronique PINEAU Patrick THOORENS Marie-France
- C.A.F. d'Aix	BLANCSUBE Michel LIARAS Alexandre LIARAS Romain METAYER Pascal SAPIN Bruno TRESSOL Jean-Daniel VALLEE Richard
- indépendant du CDS 94	FORLEN Gilles

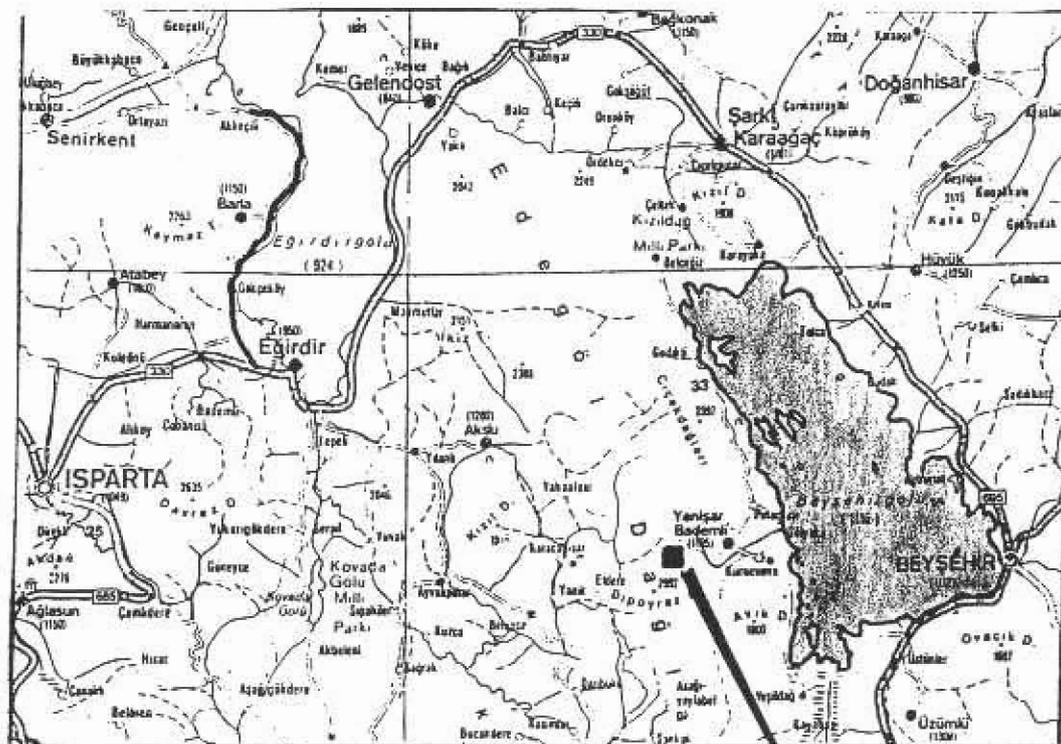
Liste des participants du 06.09.92 au 30.09.92

- E.S.R. de Perpignan	6 personnes au total
-----------------------	----------------------

LOCALISATION



PINARGÖZÜ signifie, en turc : "L'OEIL DE LA SOURCE".



En ANATOLIE, au sein du TAURUS occidental, l'émergence de PINARGOZU se trouve à 1550 mètres d'altitude, au pied d'une falaise, dans le massif de DEDEGOL DAG, qui culmine à 2992 mètres d'altitude, lui-même situé à l'ouest du lac de BEYSEHIR. Dix kilomètres de piste carrossable séparent la cavité de la ville la plus proche : YENISAR BADEMLI (sous-préfecture).

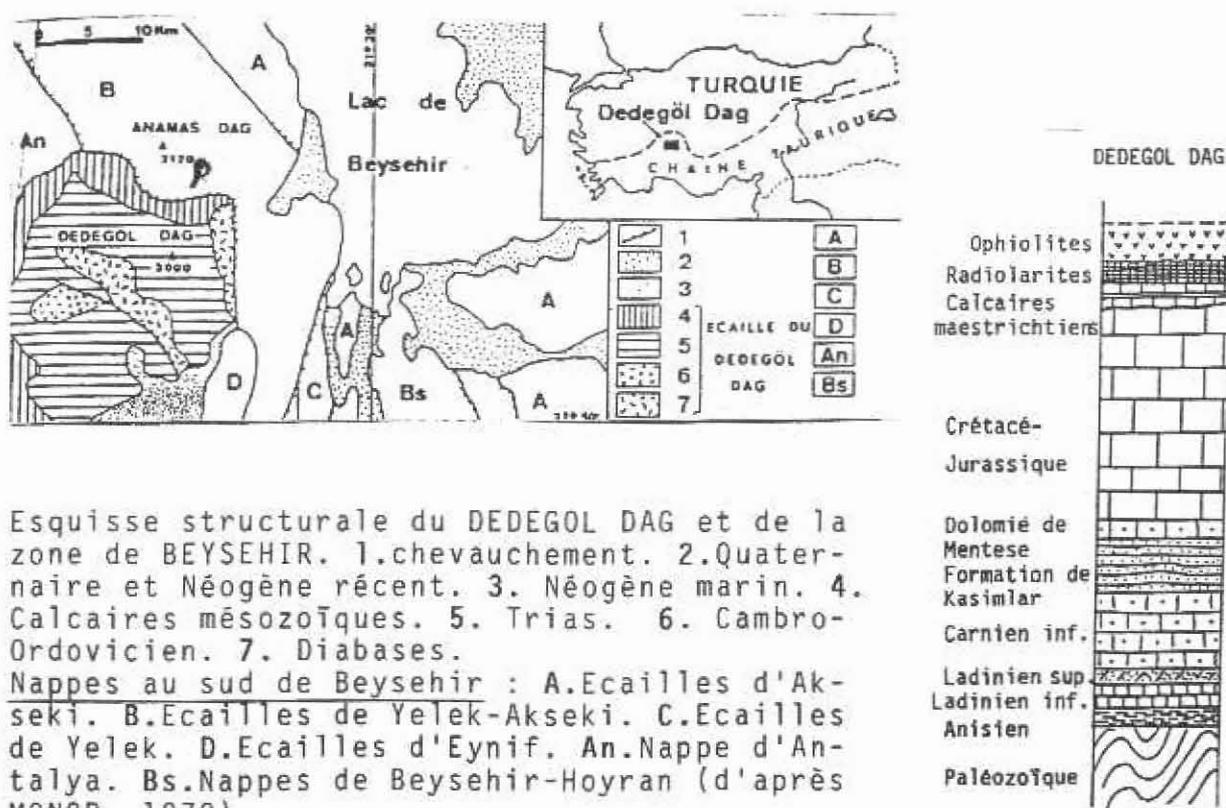
PHENOMENES KARSTIQUES

(se reporter au document "La Haute Montagne calcaire", par Richard MAIRE, aux éditions Karstologia Mémoires, n° 3-1990).

Le massif de DEDEGOL DAG est formé par une épaisse série mésozoïque de plate-forme. Sur un socle paléozoïque et précambrien qui affleure seulement sur le flanc ouest (nord de Kasimlar), on observe de bas en haut :

- un complexe calcaro-dolomitique du Trias moyen-supérieur, épais de 1000 mètres, surmonté encore localement par les schistes de la formation de Kasimlar (Carnien supérieur-Norien inférieur) et les dolomies de Mentese (Norien supérieur) ;
- un complexe carbonaté jurassico-crétacé, épais de 1000 mètres environ, à prédominance de "packstones" ;
- des calcaires maestrichtiens recouvrant en discordance la série calcaire précédente ; ils sont calés au sommet par une fine couche de sédiments clastiques à éléments ophiolitiques et radiolaritiques ;
- des ophiolites crétacées affleurant sur les bordures nord et nord-est du massif.

Un échantillon de calcaire triasique (faciès sombre), récolté dans le réseau souterrain de Pinargözü, a été analysé ; il s'agit d'une roche compacte, de faible porosité (0,62 %), renfermant 97 % de CaCO₃ et 2 % de quartz. Les argiles sont composées de 65 % d'illite, 30 % de chlorite et 5 % de smectite (analyse : laboratoire de géomorphologie de Caen, CNRS).



Esquisse structurale du DEDEGOL DAG et de la zone de BEYSEHIR. 1.chevauchement. 2.Quaternaire et Néogène récent. 3. Néogène marin. 4. Calcaires mésozoïques. 5. Trias. 6. Cambro-Ordovicien. 7. Diabases.

Nappes au sud de Beyşehir : A.Ecailles d'Akseki. B.Ecailles de Yelek-Akseki. C.Ecailles de Yelek. D.Ecailles d'Eynif. An.Nappe d'Antalya. Bs.Nappes de Beyşehir-Hoyran (d'après MONOD, 1979).

HISTORIQUE DE PINARGOZU

- 31 mai 1964 Première tentative d'exploration par la Société Spéléologique de Turquie, conduite par Temucin AYGEN. Arrêt sur siphon, près de l'entrée.
- août 1965 Au cours de la première campagne du Spéléo-Club de Paris en Turquie, première reconnaissance dans la cavité. Franchissement de la voute mouillante par J.L. PINTAUX et DONIAT.
- août 1968 A l'issue de la quatrième campagne du S.C. Paris, deuxième reconnaissance (C. CHABERT, M. CLARKE, M. BAKALOWICZ). La première cascade est franchie. Une équipe anglaise prend le relais, franchit les premières cascades et reconnaît environ 900 mètres de galeries. Arrêt sur le siphon n° 1 (+ 80 mètres).
- août 1969 Les Anglais poursuivent jusque peu après le P 27 m (+ 138 m / 1600 m).
- août 1970 Expédition du Club Alpin Français (Paris, Millau, Nice, M. CLARKE et LORON). Plus d'un kilomètre est ajouté à la rivière. Arrêt au pied d'une cascade de 4 mètres (+ 190 m / 3220 m).
- août 1971 Expédition regroupant les mêmes Clubs, avec M. CLARKE et la Société Spéléologique de Turquie. Exploration de la rivière jusqu'au siphon terminal (+ 200 m) et de galeries fossiles jusqu'au pied d'un puits de 15 m environ (+ 248 m / 4685 m).
- août 1975 La Société Spéléologique de l'Université de Bristol plonge le siphon et s'arrête au pied d'une cascade de 18 mètres. Le Red Rose Cave & Pothole Club découvre des prolongements dans l'affluent (+ 248 m / 5275 m ?).
- ? Anglais et Polonais y sont retournés depuis, mais sans faire de rapport.
- août 1988/août 1989 Exploration jusqu'à + 640 m. Arrêt sur une trémie terminale.

LOGISTIQUE GENERALE

Problèmes administratifs, demande d'autorisation

La résurgence de PINARGOZU est située dans un parc naturel et nécessite une autorisation spéciale du Ministère de l'Intérieur de Turquie, très difficile à obtenir. Nous nous sommes adressés au Sous-Préfet de YENISAR BADEMLI, qui nous a conseillé de formuler une demande auprès du Ministère des Forêts. En guise d'autorisation, nous avons fini par recevoir la photocopie d'une lettre adressée par le Ministère des Forêts au Ministère de l'Intérieur et au Ministère des Affaires Etrangères.

Hébergement

Nous avons choisi de camper au pied de la grotte, sachant qu'il faudrait en demander l'autorisation au Sous-Préfet de YENISAR BADEMLI, en arrivant. Nous avons dressé une grande tente, pour entasser le matériel collectif et la nourriture.

Alimentation

On trouve sur place tous les produits de base, mais nous avons préféré expédier depuis Paris une malle contenant la "bouffe sous terre".

Transports

Pour se rendre en Turquie, plusieurs moyens sont possibles et nous avons choisi d'y aller par avion, étant donné qu'un minibus avait été loué sur place. Nous avons également expédié le matériel par avion.

Equipements, matériel et progression

Pour le bivouac (venté et froid), nous avons prévu quatre bons duvets, des bleuets (cartouches à prévoir de France), des sachets auto-chauffants et des sacs étanches pour contenir les rechanges personnels.

Conditions météorologiques

Le temps est généralement beau, sec et pas trop chaud. Cette année, nous n'avons pas eu de chance, avec une journée de pluie et de grêle.

Logistique médicale

Nous avons prévu une trousse à pharmacie de base. Chacun doit emporter ses propres médicaments contre la diarrhée (IMMODIUM ou INTETRIX).

Coût de l'expédition, par personne

- Voyage en avion.....	2.300,00
- fret aérien pour le matériel.....	1.095,00
- nourriture en surface pour 15 jours + essence...	375,00
- bouffe sous terre.....	155,00
- cadenas pour les containers aériens + piles.....	195,00
- assurance pour la location du camion.....	90,00
- taxes + divers.....	85,00

4.295,00

(nous avons prévu un budget d'environ 4.500 F).

Documents cartographiques

En dehors des cartes touristiques, il est impossible de trouver, par le canal des librairies (même spécialisées), des cartes d'état-major et des topographies.

Bibliographie

Pour faire ce rapport, nous nous sommes inspirés de :

- "La Montagne & Alpinisme" n° 4-1977
- "La Haute Montagne Calcaire" par Richard MAIRE (éditions Karstologia Mémoires) n° 3-1990
- le compte rendu "PINARGOZU 88 - 89" par le Club Alpin Français

DEROULEMENT DU CAMP

- lundi 17 août Récupération du matériel à l'aéroport d'ANTALYA.
Arrivée à YENISAR vers 22 heures.
- mardi 18 août Matin : visite au Sous-Préfet.
Après-midi : Autorisations de camper et d'aller dans la grotte obtenues du Sous-Préfet.
Déchargement du matériel au camp.
- mercredi 19 août Randonnée dans un canyon pour certains. Début d'équipement de la grotte et portage de matériel pour d'autres.
- jeudi 20 août 4 spéléos d'AIX partent dans la grotte jusqu'au bivouac, pour y rester jusqu'à samedi. 5 spéléos d'ABIMES aident à porter les kits destinés au bivouac.
- vendredi 21 août Courses au marché.
- samedi 22 août 2 spéléos d'ABIMES prospectent sur le massif. Retour au camp sous un orage de grêle. Vers 19 h 30, sortie des Aixois du trou. Dîner et nuit dans le refuge du garde-forestier.
- dimanche 23 août Arrivée de 3 spéléos d'ABIMES dans la nuit. Temps pluvieux : nous allons visiter BEYSEHIR.
- lundi 24 août 4 spéléos d'ABIMES prospectent sur le massif. Visite d'une petite grotte concrétionnée d'environ 30 mètres de développement, découverte le samedi. Simultanément, 4 spéléos d'ABIMES font des photos dans le réseau fossile de la grotte.
- mardi 25 août 3 spéléos d'ABIMES partent dans la grotte jusqu'au bivouac.
4 spéléos d'ABIMES nous quittent à ISPARTA. 2 spéléos d'ABIMES passent la nuit à ISPARTA, chez le frère du garde-forestier, pour les formalités administratives du lendemain.

- mercredi 26 août 2 spéléos d'ABIMES se rendent à la Préfecture d'ISPARTA, afin de prolonger l'autorisation auprès des Autorités.
- jeudi 27 août Sortie des 3 spéléos d'ABIMES de la grotte. 2 jours passés au bivouac. Tentative de passer la trémie, à + 750, mais pas de prospection, faute de temps.
- vendredi 28 août 3 spéléos d'ABIMES nous quittent à ISPARTA.
- samedi 29 août Visite amicale chez un jeune couple du village (la jeune femme nous avait servi d'interprète chez le Sous-Préfet). En fin d'après-midi, visite du village de nomades, dans le massif.
- dimanche 30 août Baignade au lac de BEYSEHIR. Départ des 2 derniers spéléos d'ABIMES.
- lundi 31 août Arrivée de Richard VALLEE et préparation du bivouac sous terre avec 3 spéléos d'Aix.
- mardi 1er septembre Départ de 4 spéléos vers le bivouac.
- mercredi 2 septembre Pliage du bivouac et retour au premier bivouac (plage). Prospection du réseau fossile, sans nouvelle découverte. Retour au camp de 2 spéléos d'ABIMES, partis en visite touristique, pour donner un coup de main à sortir les kits de la grotte et plier le camp.
- jeudi 3 septembre Sortie des 4 spéléos d'Aix de bonne heure le matin. Pliage du camp dans l'après-midi.
- vendredi 4 septembre Transport des spéléos vers ISPARTA, puis vers ANTALYA, pour le fret aérien du matériel.
- samedi 5 septembre Retour sur PARIS.

C O N C L U S I O N

Nous nous étions fixé deux buts pour cette expédition en TURQUIE :

- découvrir de nouvelles galeries dans la grotte de PINARGOZU
- prospecter sur le massif

En ce qui concerne la grotte de PINARGOZU, il s'est avéré que le travail effectué par les équipes précédentes avait été énorme et qu'il aurait fallu passer plus de trois jours consécutifs sous terre pour réussir à faire de nouvelles découvertes -ce à quoi nous n'étions pas préparés.

La prospection sur le massif a failli devenir intéressante, quand nous avons découvert une petite grotte assez concrétionnée, à environ 1.800 mètres d'altitude, mais développée seulement sur 30 mètres. Il est à noter le nombre impressionnant de porches et de trous que l'on peut rencontrer dans cette région, mais ne présentant aucun développement spéléologique. A environ 2.400 mètres d'altitude, les spéléologues de Perpignan ont découvert deux entrées soufflantes, à la hauteur des névés (voir leur rapport d'expédition).

En dehors de l'intérêt spéléologique pur, la TURQUIE est un pays formidable par sa nature variée et l'hospitalité hors du commun dont font preuve les Turcs de l'intérieur.

Nous n'oublierons jamais le sourire émerveillé du garde forestier, lorsque nous l'avons emmené dans la grotte de Pinargözü.

De même, les contacts que nous avons eus avec les braconniers dans la montagne resteront, malgré le barrage de la langue, le souvenir d'une aventure humaine incomparable.

A N N E X E S

FICHE D'EQUIPEMENT DE PINARGOZU

	fil clair	échelle	corde	spits	A.N.
VOUTE MOUILLANTE	8 m				
CASCADES		5 m	9 m	2	
		7 m	12 m	2	
	en haut	5 m	15 m	3	
	12 m			4	
		5 m		1	
		2 m	5 m	1	
ESCALADES		10 m	20 m	1	1
		6 m			1
			10 m		1
PUITS			12 m	2	
			36 m	3	1
ESCALADE		5 m		1	
SIPHON					
ESCALADE			10 m		1
VIRE SUR PUIITS			10 m		1
MAINS COURANTES			25 m	1	2
			20 m	2	1
			12 m		2
SHUNT DU SIPHON					
CASCADE			30 m	2	
MAIN COURANTE			10 m	2	
ESCALADE			15 m		
CASCADES			20 m	3	
			36 m	3	2
TOBOGAN (shunt par fossile)			18 m	1	1
CASCADES (haut de la salle)			40 m	8	1
			45 m	4	4
RESSAUT (boueux)			12 m		2
CASCADES (m.c. en haut) (escalade sur la gauche)			30 m	2	2
			15 m		1

Richard Vallée, 1989.

LIEU : TURQUIE, région d'ISPARTA

Dates : 17.08.92 - 06.09.92

Organisation : Club ABIMES (Issy les Moulineaux)
C.A.F. (Aix en Provence)

Participants ABIMES : BILLARD Armelle
CHERON Philippe
COUTURIER Jean-Paul
DESSOULIERS Pascal
FOUQUIN Philippe
GALLOU Valérie
GEYER Thierry
MASSA Véronique
PINKAU Patrick
THOORENS Marie-France

Participants CAF AIX : BLANCSUBE Michel
LIARAS Alexandre
LIARAS Romain
METAYER Pascal
SAPIN Bruno
TRESSOL Jean-Daniel
VALLEE Richard

Participant indépendant : FORLEN Gilles

Après un contact avec le C.A.F. d'Aix en Provence, qui effectue depuis plusieurs années des expéditions dans la grotte de Pinargözü, le club ABIMES a décidé, en janvier 1992, d'effectuer une expédition conjointe. Contrairement aux années précédentes, il a fallu obtenir une autorisation officielle pour pénétrer dans la grotte. Le club ABIMES s'est chargé des démarches administratives auprès des Autorités turques.

Suite à des problèmes douaniers de dernière minute, le matériel spéléologique n'a pas été expédié par camion comme prévu, mais par fret aérien.

Une fois notre campement installé dans le Parc Régional à l'entrée de la grotte, nous avons encore rencontré quelques difficultés vis-à-vis des Autorités locales (Sous-Préfet, Responsable du Parc, Représentants du Ministère de la Culture et du Ministère de l'Intérieur), ce qui nous a conduits à "perdre" deux jours à ISPARTA.

Certains d'entre nous ont effectué de la prospection sur le massif. La seule découverte intéressante fut une petite cavité d'environ 30 mètres de développement.

L'exploration de la grotte de Pinargözü s'est effectuée en plusieurs étapes. Les premiers groupes ont équipé et apporté le matériel jusqu'au bivouac. Par la suite, d'autres groupes sont restés dans le trou par périodes de trois jours et deux nuits, pour tenter de trouver un passage dans la trémie terminale. Malheureusement, ces recherches n'ont pas été couronnées de succès.

Au cours du séjour, nous avons équipé et emmené sous terre le garde forestier du site, qui fut émerveillé par cette découverte du monde spéléologique.

Issy les Moulineaux,
le 28 septembre 1992.

22-1992 * ANATOLIE 1992

Ce rapport d'une quinzaine de pages laisse perplexe. Il est à peu près bien présenté au niveau de la frappe (classique); on y trouve un sommaire avec des rubriques qui doivent figurer dans un compte rendu, mais derrière lesquelles il n'y a finalement pas grand chose si ce n'est des informations déjà publiées (ce qui n'est d'ailleurs pas occulté), mais rien de palpable des résultats de l'expédition elle-même. En dehors de quelques éléments de logistique et du déroulement chronologique qui, par définition, ne peut qu'être propre à cette expédition il ne figure que des éléments de contexte et de présentation disparates et juxtaposés sans liaison.

En fait que trouve-t-on comme information nouvelle significative et exploitable?

p.2: Remerciements: OK, mais c'est normal et pas caractéristique d'une expo spéléo.

p.3: Organisation de l'expédition: il s'agit uniquement de la liste des participants et des noms des clubs; c'est effectivement indispensable mais c'est ce qui figure habituellement dans l'introduction (ou la page de garde) d'un rapport.

p.4 et 5: On situe en effet à peu près bien le secteur avec les extraits de carte et les 6 lignes de la page 5; à noter que le double encart de bas de page 4 est la photocopie de celui figurant p. 193 de "La Montagne et Alpinisme" N°4-1977. Tant qu'à faire figurer des éléments de contexte, il manque une présentation géographique (physique et humaine) de la région.

p.6: C'est là aussi la copie conforme, sans aucun commentaire ou exploitation, d'un extrait de la page 184 de la thèse de R.Maire. A ce propos, si la mention du log stratigraphique peut "parler" assez facilement à la plupart des spéléos, le paragraphe concernant l'analyse de l'échantillon de calcaire vient un peu, dans ce contexte, comme un cheveu sur la soupe: c'est un détail très spécialisé et isolé dans un compte rendu très général. A moins d'en profiter pour faire du pédagogique et expliquer l'intérêt des résultats de cette analyse, cela n'est pas vraiment indispensable. L'idéal serait en fait de renverser la proposition et de compléter le rapport par tout ce qu'il faudrait pour valoriser le paragraphe en question!

p.7: OK pour l'historique; mais est-ce une simple transcription du compte rendu 88-89 du CAF?

p.8 et 9: Logistique générale: on aurait pu s'attendre à des renseignements plus précis.

Exemples:

- Administratif: délai pour obtenir les autorisations; démarches en France/ démarches en Turquie; faut-il faire partir une ou deux personnes en avance pour préparer le terrain? Une lettre officielle de la FFS est-elle utile, ou la simple attestation de la CoGESF, ou aucune des deux? Intervention ou recommandation du représentant de la Turquie à l'UIS, etc...?

- Hébergement, alimentation, transports: cela manque de détails, de prix, de références.

- Météo: rien de quantifié; généralité inexploitable.

- Medical: développer: vaccinations, prophylaxie et risques particuliers par exemple; ce n'est pas "Imodium ou Intérix" mais plutôt l'un et l'autre car le mode d'action n'est pas le même: le premier a un effet de blocage mécanique, le second traite l'affection au niveau des germes.

- Cartographie: l'impossibilité de trouver des cartes topo en librairie est le lot général de beaucoup de pays étrangers: pourtant on se débrouille; indiquer les filières, à moins que cela ne puisse être publique, et en tout cas les références des documents utilisés, même touristiques..

- Biblio: OK.

p.10 et 11: On reste là aussi sur sa faim: c'est un peu succinct vu que c'est la première rubrique propre à l'expédition...

p.12: C'est finalement dans la conclusion qu'on trouve l'embryon de ce qui aurait du être le corps du rapport... Mais où sont donc les résultats? Pas de topo, pas de catalogue, pas d'observations, pas de collectes,.... Comment, à 18 participants, ne pas avoir réussi à faire le dixième de ce qu'a réalisé par exemple, B.Ducluzaux pratiquement seul et dans des conditions autrement précaires, en Himalaya (cf. son rapport: un exemple de lecture à recommander)?

Annexes: soit, mais à intégrer la topo du Pinargozü, choisir un format et une qualité adéquate.

En résumé, une expé à considérer comme une virée, peut-être pas de tout repos, mais de spéléo de "classique" (on va faire le Pinargozü!). Il est d'ailleurs un peu paradoxal de s'apercevoir en "Conclusion", que le boulot avait déjà été fait par les prédécesseurs et que l'on n'était pas préparé à passer plus de trois jours sous terre, bien que les renseignements aient été pris avant le départ tant au niveau des contacts des anciens que de la biblio; à moins qu'ils n'aient été rassemblés qu'après coup pour pouvoir mettre quelque chose dans le compte rendu...

En tout état de cause la juxtaposition de quelques éléments disparates antérieurement publiés ne constitue pas une synthèse, et ne donne pas corps à un compte rendu où les apports nouveaux propres à l'expé sont inexistantes. En comparaison les résultats de la "virée de spéléologie familiale et gastronomique" de la Société Spéléo Archéo de Caussade au Portugal, ainsi que le rapport (pourtant anecdotique!) correspondant justifient bien plus une aide de la CREI. Ce dernier projet n'a pourtant rien demandé...